



BERGSSTATEN

BESLUT

2016-09-06

Dnr 22-717-2015

1(8)

Botnia Exploration Holding AB
Box 1113
131 26 Nacka Strand

Bearbetningskoncession för området Fäbodtjärn K nr 1 i Lycksele kommun, Västerbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Botnia Exploration Holding AB, 556779-9969, (koncessionshavaren) bearbetningskoncessionen Fäbodtjärn K nr 1 enligt minerallagen. Koncessionen innebär rätt till utvinning och tillgodogörande av guld och silver enligt minerallagens bestämmelser.

Bearbetningskoncessionens giltighetstid är 25 år från och med denna dag.

Koncessionen har den omfattning och är förenad med de villkor som redovisas i det följande.

Beskrivning av koncessionsområdet

Koncessionsområdet omfattar en yta om 10,2300 hektar och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande:

| Hörnpunkt | N-koordinat | E-koordinat |
|-----------|-------------|-------------|
| 1 | 7 223 188 | 652 650 |
| 2 | 7 223 222 | 652 901 |
| 3 | 7 222 923 | 652 962 |
| 4 | 7 222 850 | 652 893 |
| 5 | 7 222 832 | 652 723 |
| 6 | 7 222 852 | 652 650 |

Koncessionsområdet är beläget cirka 2,5 km väster om byn Vindelgransele och ligger inom fastigheterna Vindelgransele 2:36, 2:37, 4:1 och 5:1 i Lycksele kommun. Varje berörd fastighets del i koncessionsområdet kommer att beräknas i samband med att mineralersättning fastställs första gången enligt 7 kap. 7 § minerallagen.

Karta över koncessionsområdet Fäbodtjärn K nr 1, upprättad den 28 januari 2016, bifogas detta beslut (bilaga 1).

2016-09-06

Dnr 22-717-2015

Villkor

Koncessionshavaren ska samråda med Rans sameby (samebyn) i samband med utformningen av anläggningen och under anläggningsskedet för att störning för rennärningen ska bli så liten som möjligt. Samråd ska t ex ske vid utformningen av väg och vid val av plats och utformning av uppläggningsytor.

Koncessionshavaren ska årligen, inför tid på året då renar får vistas i området, bjuda in samebyn till samråd för ömsesidig information som kan vara av vikt för att undvika störningar för renskötseln i området.

Koncessionshavaren ska vidta och bekosta skäliga åtgärder för att verksamheten inte påtagligt ska försvåra bedrivandet av rennärningen under period då vinterbete pågår.

Säkerhet

Koncessionshavaren ska, senast när anmälan om påbörjad gruvdrift enligt 57 § mineralförordningen sker, till bergmästaren ställa ekonomisk säkerhet om 500 000 kr. Säkerheten utgör garanti för de inledande återställningsåtgärder vid koncessionens upphörande som anges i 13 kap. 4 § minerallagen och som närmare kommer att fastställas i samband med att koncessionen upphör.

Bakgrund***Ansökan***

Ansökan om bearbetningskoncession och till ansökan fogad miljökonsekvensbeskrivning inkom den 18 juni 2015. Ansökan har därefter kompletterats med en rapport benämnd Fördjupad rennäringsanalys Fäbodtjärn. Koncessionshavaren har även inkommit med en uppdaterad teknisk beskrivning samt en reviderad miljökonsekvensbeskrivning,

Fäbodtjärn-fyndigheten är belägen cirka 2,5 km väster om byn Vindelgransele på den västra sidan av Vindelälven. Närmaste tätort är Malå som ligger 25 km nordost om fyndigheten och avståndet till centralorten Lycksele nordväst om exploateringsområdet är cirka 60 km.

Den sökta bearbetningskoncessionen är i sin helhet belägen inom undersökningstillståndet Stenberget nr 3 och den planerade verksamheten avser brytning under jord.

Kungörelse och erinringar

Ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och i tidningarna Västerbottens Kuriren, Västerbottens Folkblad, samt i Lokaltidningen i Sorsele - Storuman - Vilhelmina - Dorotea - Åsele - Lycksele.

2016-09-06

Dnr 22-717-2015

Kopia av ansökningshandlingarna i kompletterat skick har för samråd översänts till Länsstyrelsen Västerbotten (länsstyrelsen). Samtliga berörda mark- och sakägare har genom meddelande underrättats om koncessionsansökan och tillställts kopia av ansökan, karta över koncessionsområdet och den icke-tekniska sammanfattningen av miljökonsekvensbeskrivningen.

Yttrande från länsstyrelsen har inkommit till Bergsstaten. Efter begäran från Bergsstaten har länsstyrelsen kompletterat sitt yttrande med de villkor för rennärningen som länsstyrelsen anser ska gälla för koncessionen.

Inga yttranden över miljökonsekvensbeskrivningen från berörda mark- och sakägare har inkommit till länsstyrelsen.

Samråd med länsstyrelsen

I enlighet med 8 kap. 1 § minerallagen har bergmästaren begärt yttrande när det gäller tillämpningen av 3, 4 och 6 kap. miljöbalken (MB) från länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande av den 27 maj 2016 meddelat att yttrandet avser tillämpningen av 3, 4 och 6 kap. MB och att hela den beskrivna verksamhetens påverkan har beaktats vid bedömningen av tillämpningen av 3 och 4 kap. MB.

Länsstyrelsen har inhämtat yttrande från Lycksele kommun. Kommunen har inkommit med skrivelse till länsstyrelsen och framfört att de inte har några synpunkter angående den sökta bearbetningskoncessionen.

Länsstyrelsen har valt att inhämta synpunkter från Sametinget som i sitt yttrande har framfört i huvudsak följande. Sametinget anser att rennäringsanalysen ger en bra grund men anser att även Akwé: Kons riktlinjer borde ha tillämpats. En gruva är inte lämplig markanvändning ur ett långsiktigt perspektiv. Gruvområdet ligger i en strategiskt viktig passage för samebyn och är en del i ett funktionellt samband mellan viktiga områden, de funktionella sambandens betydelse och bevarande är i sig ett riksintresse. I dagsläget klassas passagen som svår passage och anses inte kunna ersättas av någon alternativ passage. En gruva i området kommer att försvåra flytt av renar och den fria vandrigen. Vidare anser Sametinget att de psykosociala konsekvenserna av en gruva inte är tillräckligt utrett samt att det saknas en bedömning av vilka ekosystemtjänster som kommer att beröras av en gruva och dess kringverksamheter. Stor tyngd måste läggas vid samebyns åsikter eftersom samebyn har kunskaper om renskötsel. Sametinget bedömer att gruvverksamheten påtagligt kommer att försvåra samebyns renskötsel, att samexistens inte är möjlig och att tillstånd till den sökta bearbetningskoncessionen inte ska lämnas.

Länsstyrelsen konstaterar att det sökta koncessionsområdet inte är utpekad som riksintresse för mineral enligt 3 kap. 7 § MB. Det sökta koncessionsområdet

2016-09-06

Dnr 22-717-2015

och de intilliggande områden som har föreslagits som alternativ för upplag och dammar är inte heller utpekade som riksintresse för andra värden.

Inom några hundra meter från det sökta koncessionsområdet finns biflöden till Vindelälven som är skyddade enligt Natura 2000. Enligt länsstyrelsen saknas en beskrivning och bedömning från sökanden om hur grundvattensänkningen skulle påverka de Natura 2000-klassade biflödena. Sökanden har redogjort för två olika scenarion för hur grundvattensänkningen kan komma att bli vid en gruvetablering. Länsstyrelsen anser att scenario nr 2 framförs som det mest realistiska alternativet samt att avsänkningen minskar exponentiellt ut från gruvans mittpunkt. De skyddade vattendragen enligt Natura 2000 berörs enligt scenario 2 endast i influensområdets yttersta delar och länsstyrelsen drar därför slutsatsen att grundvattensänkningen vid vattendragen kan antas vara relativt liten. Utifrån detta samt att malmen endast innehåller små mängder sulfidhaltiga mineral har länsstyrelsen gjort den bedömningen att påverkan på vattendragen endast bör bli lokal och av mindre omfattning. Länsstyrelsen bedömer, trots påpekande om bristfälligt underlagsmaterial, att Natura 2000-vattendragen inte kommer att påverkas på ett betydande sätt och att det därför inte krävs tillstånd enligt 7 kap 28 a § MB.

Länsstyrelsen har vidare konstaterat att det på ett avstånd om cirka 1 km från det sökta området finns riksintressen avseende rennärning, naturmiljö, kulturmiljövård, friluftsliv och rörligt friluftsliv enligt 3 kap. 5 och 6 §§ samt 4 kap. 2 § MB. Eftersom sökt område för bearbetningskoncessionen och tillhörande anläggningar inte är av riksintresse för vare sig mineral eller rennärning meddelar länsstyrelsen att det inte blir fråga om att något av intressena ska ges företräde före det andra enligt 3 kap. 5 eller 7 §§ MB och inte heller en vägning mellan intressena enligt 3 kap 10 § MB. Länsstyrelsens bedömning är att intressena mineral och rennärning bör kunna samexistera, att inget av intressena därmed behöver ges företräde framför det andra enligt 3 kap. 1 § MB, dock under förutsättning att skyddsåtgärder vidtas för rennärningen. I kompletterande yttrande har länsstyrelsen redogjort för de villkor för rennärningen som länsstyrelsen anser att koncessionen ska förenas med. Om koncessionen förenas med föreslagna villkor menar länsstyrelsen att kraven i 3 kap. MB är uppfyllda utifrån den beskrivning av verksamheten som koncessionsansökan omfattar. Länsstyrelsen framför att eftersom verksamhetens utformning inte är fastlagd i detta skede skulle det kunna bli aktuellt att fastställa ytterligare villkor som är mer detaljerade vid prövningen enligt 9 kap. MB och att sådana villkor bör framföras av koncessionshavaren efter samråd med samebyn.

Enligt länsstyrelsens bedömning berör koncessionsansökan och tillhörande kringanläggningar inte direkt något riksintresse och det kommer inte att bli någon betydande påverkan på Natura 2000-vattendragen. Därmed utgör 3 och 4 kap. MB inte något hinder för den sökta bearbetningskoncessionen. Länsstyrelsen anser att miljökonsekvensbeskrivningen är tillräckligt utförlig för att kunna bedöma lämpligheten av den sökta bearbetningskoncessionen. Inför prövningen av miljötillståndet poängterar dock länsstyrelsen att

2016-09-06

Dnr 22-717-2015

underlagen och resonemangen om påverkan på rennärning, kulturmiljö och påverkan på Natura 2000-vattendragen behöver utvecklas.

Länsstyrelsen tillstyrker att bearbetningskoncessionen beviljas.

Bergmästarens motivering

Enligt 4 kap. 2 § första stycket minerallagen ska en bearbetningskoncession meddelas om en fyndighet som sannolikt kan tillgodogöras ekonomiskt har blivit påträffad och fyndighetens belägenhet och art inte gör det olämpligt att sökanden får den begärda koncessionen. Enligt tredje stycket ska 3 och 4 kap. MB tillämpas i ärenden om koncession. Enligt fjärde stycket ska, om ett ärende om beviljande av koncession avser en verksamhet som senare ska prövas även enligt miljöbalken eller andra lagar, 3 och 4 kap MB tillämpas endast vid den prövning som sker i koncessionsärendet. Av femte stycket jämförd med 6 kap. 9 § MB följer att bergmästaren senast i samband med avgörandet av ärendet ska ta ställning till om den miljökonsekvensbeskrivning som ska fogas till koncessionsansökan kan godtas.

Användning av mark och vatten som kan påverka ett naturområde som har förtecknats enligt 7 kap. 27 § första stycket 1 eller 2 MB och som omfattar verksamheter som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § MB får endast komma till stånd om sådant tillstånd har lämnats vilket framgår av 4 kap. 8 § MB.

Innebörden av ovanstående bestämmelser är att bergmästaren med anledning av den sökta bearbetningskoncessionen har haft att ta ställning till om mineraliseringen är styrkt, om fyndighetens art och belägenhet gör det olämpligt att bevilja koncessionen, om tillämpningen av hushållningsbestämmelserna för mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. MB eller påverkan på Natura 2000-vattendragen utgör hinder för att bevilja koncessionen och om miljökonsekvensbeskrivningen kan godtas.

Bergmästarens prövning i ärendet omfattar det sökta koncessionsområdet samt den av sökanden redovisade kommande markanvändningen för driftsanläggningar.

Vid granskningen av sökandens miljökonsekvensbeskrivning i dess slutliga reviderade version har bergmästaren funnit att den uppfyller de krav som finns uppställda i 6 kap. MB i förhållande till den sökta verksamheten.

Fyndigheten består av en guldförande kvartsgång med en bredd på 0,5 till 4 meter och är cirka 170 meter lång i markplan med en stupning på 55 grader mot väst. Utvinningen planeras som småskalig gruvbrytning under jord. Sökanden har till styrkande av malmbevisningen redovisat en fristående beräkning utförd av kvalificerad person baserad på blockmodellering, rådata från borrhålsloggar och analyser. Till beräkningen har bifogats profiler med borrhål, haltdiagram och analysintyg. Fäbodtjärn-fyndighetens mineraltillgångar är uppskattade i enlighet med de riktlinjer som tillämpas av

2016-09-06

Dnr 22-717-2015

SveMin och Fennoscandian Review Board. Den uppskattade mineraltillgången beräknas till 111 kton indikerad malm med en genomsnittlig guldhalt av 8,5 gram guld per ton samt 85 kton antagen malm med en genomsnittlig halt av 5,9 gram guld per ton. Malmberäkningen sträcker sig vertikalt ner till 260 meters djup. Fyndigheten är inte avgränsad mot djupet. Med hänsyn till ovanstående anser Bergmästaren att sökanden har visat att en fyndighet, som sannolikt kan tillgodogöras ekonomiskt, har blivit påträffad.

I syfte att utreda om tillämpningen av hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. MB utgör hinder för att bevilja den söka koncessionen har samråd förevarit med länsstyrelsen. Länsstyrelsen har vid sin prövning funnit att det inte möter hinder att bevilja bearbetningskoncessionen. Enligt uppgift i ansökan är koncessionsområdet beläget inom riksintresse avseende värdefulla ämnen eller mineral. Bergmästaren konstaterar, liksom länsstyrelsen har gjort, att området för koncessionsområdet inte är utpekad som riksintresse för ämnen eller material enligt 3 kap. 7 § MB. Koncessionsområdet och den markanvändning som redovisats för den planerade verksamheten berör inte heller något annat utpekad riksintresse.

Den planerade bearbetningskoncessionen ligger inte inom fastställt riksintresse för rennärning men det finns angränsande riksintressen för rennärning på ömse sidor om det blivande verksamhetsområdet. Området för den sökta koncessionen är beläget inom ett flyttstråk för renar som berör Rans sameby. Av rennäringens analys framgår att den sökta verksamheten bedöms kunna leda till påverkan för samebyn i och med att verksamheten kommer att bedrivas inom ett för rennäringen känsligt område som är av stor betydelse för renflytt under vår och höst. I analysen anges vidare att området runt Fäbodtjärn emellertid inte utgör formellt riksintresse för rennäringen varför de negativa direkta och indirekta konsekvenserna av en småskalig gruvetablering bedöms bli måttliga. Samebyn har å sin sida framfört att gruvnäring inom det aktuella området kan få omfattande konsekvenser för samebyn och innebära en omfattande omstrukturering av renskötseln. Enligt synpunkter framförda av Sametinget kommer den planerade gruvverksamheten påtagligt att försvåra samebyns renskötsel vilket omöjliggör samexistens.

När det gäller frågan om rennäringen och det berörda flyttstråket vill bergmästaren erinra om följande. Det är i huvudsak länsstyrelsen som har att göra bedömningen om huruvida en gruva kan få komma till stånd inom sökt område i förhållande till de intressen som regleras i 3 och 4 kap. MB. Bergmästaren har beaktat de synpunkter som har framförts i ärendet beträffande gruvverksamheten och rennäringen i samexistens och har beslutat att koncessionen ska förenas med de villkor som länsstyrelsen föreslagit till skydd för rennäringen och som anges i detta beslut.

I nära anslutning till koncessionsområdet finns biflöden till Vindelälven som är skyddade enligt Natura 2000. Länsstyrelsen har vid sin prövning funnit att ansökan om koncession inte behöver föregås av en tillståndsprövning enligt 7 kap. 28 a § MB.

2016-09-06

Dnr 22-717-2015

Efter en samlad bedömning konstaterar bergmästaren följande. Den ansökta bearbetningskoncessionen avser en fyndighet som sannolikt kan tillgodogöras ekonomiskt och fyndighetens belägenhet och art gör det inte olämpligt att sökanden får den begärda koncessionen. Tillämpningen av hushållningsbestämmelserna för mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. MB har visat sig inte utgöra något hinder för att bevilja den aktuella koncessionen. Tillståndsprovning enligt 7 kap. 28 a § MB av den sökta verksamheten kan uteslutas med stöd av länsstyrelsens bedömning i frågan och är därmed inte ett hinder för koncessionen. Koncessionen berör inte något område med detaljplan eller områdesbestämmelser. Förutsättningarna enligt 4 kap. 2 § minerallagen är därmed enligt bergmästarens bedömning uppfyllda och den ansökta bearbetningskoncessionen ska beviljas.

Kungörelsedelgivning

Bergmästaren beslutar att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse i tidningarna Västerbottens Kuriren, Västerbottens Folkblad, Lokaltidningen i Sorsele-Storuman-Vilhelmina-Dorotea-Åsele-Lycksele och i Post- och Inrikes Tidningar.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos regeringen, Näringsdepartementet (bilaga 2). Sista dag för att inkomma med ett överklagande är den 11 oktober 2016.

Upplysningar

Koncessionshavaren erinras om att mark får tas i anspråk endast om den anvisats enligt bestämmelserna i 9 kap. minerallagen. Ansökan om markanvisning görs av koncessionshavaren och ska lämnas in till bergmästaren.

Bestämmelser om hur bearbetning får bedrivas återfinns i 5 kap. minerallagen. I 13 kap. samma lag finns bestämmelser rörande verkan av att en bearbetningskoncession har upphört.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästaren Åsa Persson efter föredragning av juristen Elinor Alfredsson. I den slutliga handläggningen har också deltagit gruvingenjören Stefan Tuoma.


Åsa Persson


Elinor Alfredsson

2016-09-06

Dnr 22-717-2015

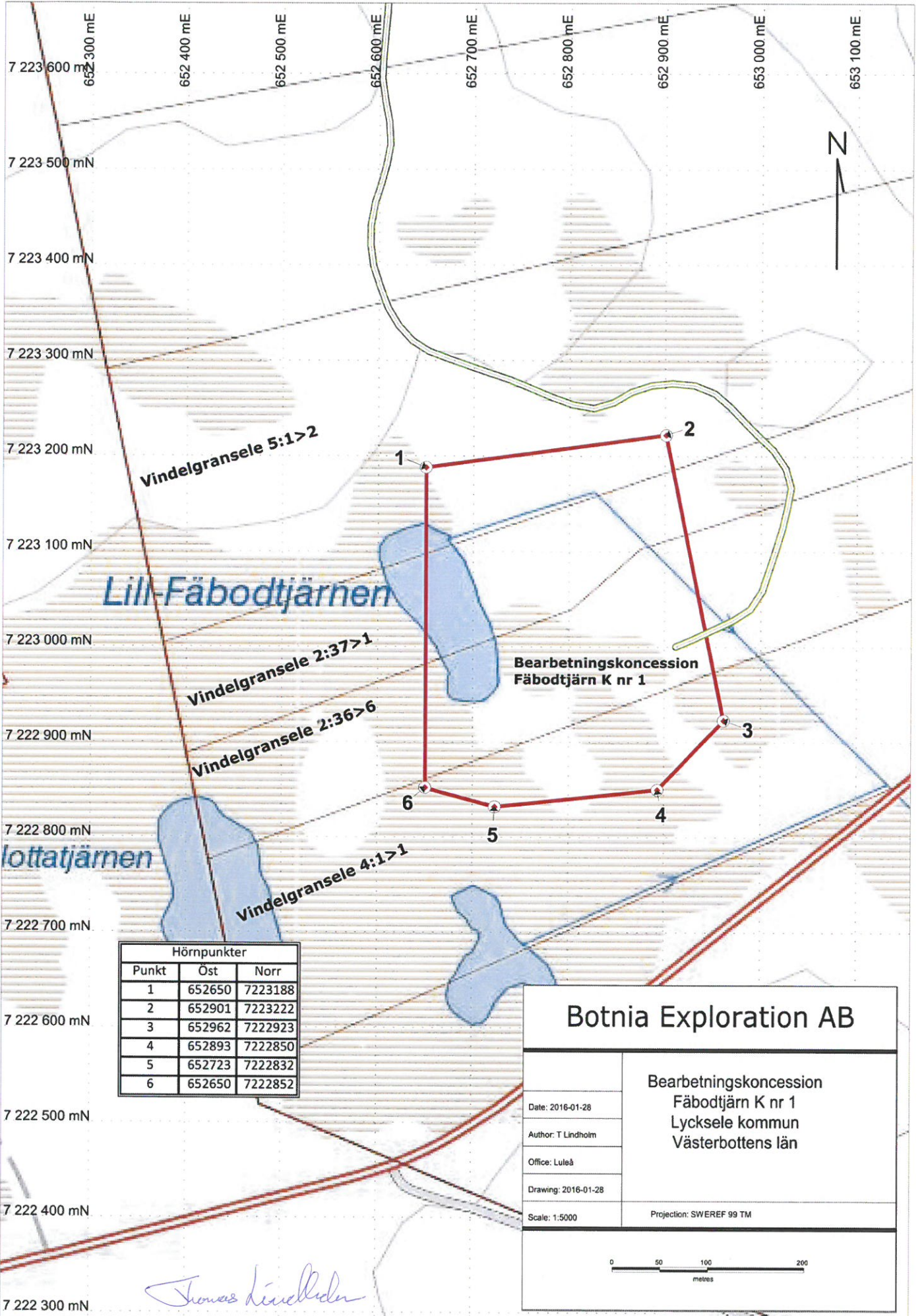
Bifogas:

Bilaga 1, Karta över koncessionsområdet Fäbodtjärn K nr 1

Bilaga 2, Överklagandeskrift

Kopia av beslutet sänds till:

| | | |
|----------------------------------|--------------------|--|
| Ruth Karlsson | Vitervägen 1D | 921 34 LYCKSELE |
| Torbjörn Grahn | Affärsvägen 16 | 920 42 VINDELGRANSSELE |
| Gudrun Pettersson | Lammvägen 25 | 891 42 Ö-vik |
| Majken Dorsch | Mariehemsvägen 175 | 906 60 Umeå |
| Rans sameby | Sandås 203 | 924 94 SORSELE |
| Lycksele kommun | | 921 81 LYCKSELE |
| Länsstyrelsen Västerbotten | | vasterbotten@lansstyrelsen.se |
| Lantmäterimyndigheten | Box 1111 | 462 28 VÄNERSBORG |
| Sveriges geologiska undersökning | Box 670 | 751 28 UPPSALA |



Vindelgränsele 5:1>2

Lill-Fäbodtjärnen

Vindelgränsele 2:37>1

Bearbetningskoncession
Fäbodtjärn K nr 1

Vindelgränsele 2:36>6

Stortjärnen

Vindelgränsele 4:1>1

| Hörnpunkter | | |
|-------------|--------|---------|
| Punkt | Öst | Norr |
| 1 | 652650 | 7223188 |
| 2 | 652901 | 7223222 |
| 3 | 652962 | 7222923 |
| 4 | 652893 | 7222850 |
| 5 | 652723 | 7222832 |
| 6 | 652650 | 7222852 |

Botnia Exploration AB

Date: 2016-01-28

Author: T Lindholm

Office: Luleå

Drawing: 2016-01-28

Scale: 1:5000

**Bearbetningskoncession
Fäbodtjärn K nr 1
Lycksele kommun
Västerbottens län**

Projection: SWEREF 99 TM

0 50 100 200
metres

Thomas Lindholm

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till

Regeringen, Näringsdepartementet

Ni ska skicka in skrivelsen med ert överklagande till
Bergsstaten, Varvsgatan 41, 972 32 Luleå.

För att ert överklagande ska kunna prövas måste skrivelsen ha kommit in till Bergsstaten **senast den 11 oktober 2016.**

I skrivelsen bör ni ange

- * vilket beslut som ni överklagar (ärendets diarienummer och beslutsdag)
- * hur ni vill att ärendet ska ändras och varför
- * ert namn och telefonnummer samt er adress

Skrivelsen ska vara undertecknad. Om ni anlitar ombud kan istället ombudet underteckna skrivelsen. I så fall ska fullmakt bifogas.

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, telefon 0920-23 79 00